

donte, Megaterio, Mastodonte, y en muchos casos, con indicios de incisiones y choques.

Los señores A. Herdlicka y B. Willis que visitaron uno de los lugares donde se efectuaron los hallazgos han declarado estar poco satisfechos con la determinación del valor estratigráfico del yacimiento; en cambio otros autores consideran que se trata de pruebas de una antigüedad netamente prehistórica.

El señor F. F. Outes que ha realizado una descripción completa de los *restos* atribuídos por él a los *tiempos prehistóricos y protohistóricos de la provincia de Córdoba*, asienta lo que sigue: ⁽¹⁾ «Por el con-
« junto de las diversas circunstancias enumeradas,
« creo que el yacimiento de los alrededores del *Obser-
« vatorio Astronómico*, es uno de los menos dudosos;
« aunque sería aventurado considerarlo como un ver-
« dadero *Kultur lager* [estrato de cultura] y, mucho
« menos — dada la falta de elementos de prueba ma-
« terial suficientemente demostrativos — inferir de él
« la *existencia del hombre pleistoceno* en aquella re-
« gión de la República.»

3. Caracteres antropológicos, viviendas, construcciones en general, sepulturas. — En lo que se refiere a otras poblaciones también prehistóricas, es decir, a las que frecuentaron o tenían sus aduares en esos territorios, antes de realizarse la colonización efectiva del territorio por los españoles, los elementos revelados por los estudios propiamente arqueológicos son exigüos.

Outes expone en otros pasajes de su estudio ⁽²⁾ que «los antecedentes histórico-documentales» no expre-

(1) F. F. OUTES, *Los tiempos prehistóricos y protohistóricos en la provincia de Córdoba*, en *Revista del Museo de La Plata*, XVII (segunda serie, IV) 290. Buenos Aires, 1911.

(2) OUTES, *Ibid.* 292.