

## 2. Seit 1879. Soziale Epoche.

a) Zersetzende Wirkungen des wirtschaftlichen Individualismus § 145. und seine theoretische Bekämpfung. Der wirtschaftliche Individualismus, wie er durch Adam Smith theoretisch begründet war und durch die Manchesterschule praktisch vertreten wurde, entfesselte einerseits einen ungeahnten Reichtum produktiver Kräfte, führte aber andererseits vielfach zur erbarmungslosen Ausbeutung des wirtschaftlich Schwachen durch den Starken, des Arbeiters durch den Unternehmer; die wachsende Herrschaft der Maschine steigerte den Großbetrieb und ruinierte zahlreiche Zweige des Handwerks; die Teilung der Arbeit, einerseits ein gewaltiger wirtschaftlicher Fortschritt, entwürdigte andererseits den Arbeiter zur Maschine; die „anarchische“ Produktion führte wiederholt zur Überproduktion, zu Krisen und zur Entlassung von Tausenden von Arbeitern: die sozialen Gegensätze wurden erheblich verschärft.

Anknüpfend an Rousseausche Ideen und die Bestrebungen der französischen Revolution trat dem Individualismus der Sozialismus, der praktisch zum Kommunismus führt, entgegen und verlangte die Aufhebung des Privateigentums, Abschaffung des Erbrechts, Überführung aller Produktionsmittel in den Besitz des Staates oder vielmehr der „Gesellschaft“, vertrauend auf die Macht der Religion und der Liebe (Graf St. Simon) und die natürlichen guten Instinkte der Menschennatur und auf die natürliche Harmonie der menschlichen Interessen (Fourier). Von solchen Utopien ist Karl Marx, der geistige Vater der heutigen Sozialdemokratie, frei. Nach seiner Lehre führt der herrschende Kapitalismus notwendig zur Vernichtung der Kleinbetriebe und des Mittelstandes, zur Verelendung der Massen, zur Konzentrierung alles Kapitals in den Händen immer weniger werdender Überreichen. Darum müsse die kapitalistische Gesellschaftsordnung durch das Proletariat beseitigt werden; im „kommunistischen Manifest“ rief er ihm zu: „Proletarier aller Länder, vereinigt euch!“ Die Sozialdemokratie ist also international d. h. antinational; politisch erstrebt sie den „Volksstaat“, wirtschaftlich den Kommunismus, religiös — trotz des Programms: Religion ist Privatsache — den Atheismus.

Nun ist es thatsächlich unrichtig, daß das Handwerk und der Mittelstand dahinschwindet und die Lage der Arbeiterschaft immer