

abgeholfen werden, daß der Arbeiter sein eigener Unternehmer wird, daß große Produktivgenossenschaften gebildet werden und der Arbeitsertrag gleichmäßig unter alle geteilt, der Unternehmer mit seinem allzugroßen Gewinn also ausgeschaltet wird.

Mit glänzender und leidenschaftlich aufreizender Beredsamkeit verbreitete der Feuerkopf diese Gedanken vom ehernen Lohngesetz und den Produktivgenossenschaften unter den Arbeitern (1863 Gründung des allgemeinen deutschen Arbeitervereins); allerdings wollte er seine Ideen noch mit Hilfe des nationalen Staates durchsetzen. So wirkt noch heute seine Persönlichkeit fort unter unsern Arbeitern:

„In Breslau ein Kirchhof, ein Loter im Grab,
Dort schlummert der eine, der Schwerter uns gab.“

Als er im Duell gefallen war, war der äußerliche Ertrag seines Wirkens nur gering — der Arbeiterverein zählte erst 4600 Mitglieder — und außerdem durch allerlei persönliche Streitigkeiten gefährdet. Da kam ihm Hilfe von England her, von Karl Marx, dem deutschen Verbannten.

Marx (geb. 1818 in Trier) vereinte in sich die kühle Verstandeschärfe und den mephistophelisch-zerfetzenden Kritizismus des Judentums mit tiefer philosophischer Bildung, intimster Kenntnis der höchsten Formen sozialen Lebens (England und Frankreich), rücksichtslosem und leidenschaftlichem Haß gegen die herrschenden Klassen. Er ist mit seinem Freunde Friedrich Engels der wissenschaftliche Begründer der sozialdemokratischen Welt- und Geschichtsanschauung.

Die Arbeit ist die Quelle alles Reichtums und aller Kultur.¹⁾ Sie allein sei auch Quelle und Maßstab jeglichen (Tausch-)Wertes. Dies ist aber bei der kapitalistischen Produktionsweise nicht der Fall. In einer Schuhfabrik arbeiten z. B. 100 Arbeiter. Sie erhalten täglich an Arbeitslohn 5 Mk. d. i. soviel als sie für ihren und ihrer Familie Unterhalt ge-

stiegen.“ Ferner, daß das Maß des allernotwendigsten Lebensunterhaltes nicht die obere, sondern die untere Grenze für das Schwanken der Arbeitslöhne bildet. Beweisen endlich nicht die Einzahlungen der Arbeiter in die Sparkassen, die Streikassen das Gegenteil? — Der sozialdemokratische Parteitag zu Halle (1890) hat dies „Gesetz“ denn auch fallen lassen.

¹⁾ Demgegenüber: Ist nicht auch der Erfolg der Arbeit bedingt durch die Wirksamkeit der Naturkräfte (Wasserkraft für elektrischen Betrieb) und durch die Wirksamkeit der Arbeitsmittel, des Kapitals? — Ist nicht die Arbeit nur ertragreich, die Brauchbares schafft? Gilt es also nicht vielmehr, daß für die Wertschöpfung einer Ware die Arbeit bis zu ihrem Absatz in Betracht zu ziehen ist und nicht nur bis zu ihrer Vollendung? — Hat endlich nicht auch der Unternehmer, der doch das „Risiko“ trägt, sein ganzes Kapital hineinsteckt und seine Existenz unter Umständen aufs Spiel setzt, einen berechtigten Anspruch auf Mehrgewinn?