

Systems der Anfang zum Umsturze des Königthums sei, und daß man dem Geiste der Zeit um jeden Preis widerstehen müsse, wenn man nicht Alles auf das Spiel setzen wolle. Durch ein königliches Patent vom 5. Juni 1823 ward die Einführung von Provincialständen für die einzelnen Provinzen Preußens ausgesprochen. Diese Provincialstände besaßen nur eine beratende Stimme, durften nur über die ihnen vom Ministerium vorgelegten Gegenstände verhandeln und ihre Sitzungen waren der Oeffentlichkeit entzogen. In manchen Provinzen waren Standesherrn und Rittergutsbesitzer fast so zahlreich wie Stadt und Land vertreten, welche letztere gleichwohl die unermessliche Mehrheit der Bevölkerung umfaßten. Da die vier Stände in gewissen Fällen gemeinsam beriethen und abstimmten, Standesherrn und Rittergutsbesitzer dieselben Zwecke verfolgten und mit einander gingen, unter den städtischen und ländlichen Abgeordneten aber eine gewisse Anzahl, aus diesen oder jenen Gründen, sich auf Seite der beiden ersten Stände schlug, so war die Vertretung der kleinen Minderheit in der Nation fast immer gewiß, in diesen Versammlungen den Sieg über die Vertretung der großen Mehrheit davonzutragen. Von dieser Zeit an sank die von der freisinnigen Partei in Deutschland so lange gehegte Hoffnung, durch Preußens Vorgang und Hülfe die politische Wiedergeburt der deutschen Nation zu bewirken.

4. Der preussische Staatskanzler Karl August Fürst von Hardenberg.

(Nach G. G. Servinus, Geschichte des 19. Jahrhunderts.)

In der Verfassungsfrage wäre ohne Zweifel mit großem Gewichte auf den König zu wirken gewesen, wenn neben ihm ein sittlich ganz unbescholtener Minister gestanden hätte, der ihn mit ehrfurchtgebietender Charakterwürde und Staatseinsicht bei der Stimme des Gewissens hätte fesseln dürfen, der dann den uneigennütigen politischen Geist und die unerschütterliche Festigkeit eines Stein besessen hätte, ohne dessen starre Formen, die an der starren Natur des Königs allezeit zerplüthert wären; und wenn im Rücken dieses Ministers noch eine geschlossene Gruppe einträchtiger, auf ein politisches Ziel gelenkter und lenkender Staatsmänner war, die gegen die Partei der Reformfeinde ein hinlängliches Gegengewicht abgeben konnten.

Ein solcher Minister, der jene großen Eigenschaften in einem starken Verbande besessen hätte, war der Staatskanzler von Hardenberg nicht. Ihm fehlte bei den ausgezeichnetsten menschlichen und